



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan: Deelnemers Algemeen Overleg (AO) (zie verzendlijst)

Datum 7 november 2014

Betreft verslag vergadering Algemeen Overleg 23 september 2014

VERSLAG

Verslag van het **Algemeen Overleg** van het **Regulier Overleg Warenwet** op **dinsdag 23 september 2014** in de **vergaderzaal 15.003** van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Rijnstraat 50 te Den Haag.

Aanvang: 14:00 uur

GENODIGDEN/AANWEZIGEN

voorzitter mw J.C. Witteveen-Hevinga
secretariaat hr B.J. Beer
mw M. Kunst
mw R. v.d. Bosch/VNO-NCW*
mw H. Crielaard/CBL
hr J. Dijken/RND*
mw L. Hartman/VvN*
hr H. Heuver/zLTO*
hr J. Hulleman/CBL-Jumbo*
hr E. Klein/EZ*
mw I. Lemmen/Inspectie SZW*
hr J.H. Meijer/NVWA
hr S. Peters/Voedingscentrum
mw N. Quaadvlieg/GroentenFruit Huis
hr H.A.J.M. Reinen/VWS-VGP
hr R. Siteur/CBL-Ahold*
hr H.M.J. Sluijsmans/SZW*
mw E.W.H. Sluis/VWS-VGP
mw I. Tiesinga/FNLI
hr H. Uitslag/Consumentenbond
hr W. Weide/RND*
hr M.J.B.M. Weijtens/EZ*
hr H.A.F. van Well/VNCI*
mw M.C. Westendorp/NVWA

* = afwezig

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
(Hoftoren)

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
M. Kunst
m.kunst@minvws.nl
T 070 340 7969

www.row-minvws.nl

Ons kenmerk
VGP /688695

Bijlagen
-

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

1. Voorstelronde en vaststelling agenda

Na een voorstelronde wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2a. Mededelingen

Reinen geeft toelichting over de continuïteit van het ROW-secretariaat. Kunst gaat de taken overnemen van Beer. Op 4 december 2014 is er een ROW/AO met aansluitend een afscheidsreceptie voor de secretaris.

2b. Naar aanleiding van het AO-verslag van 20 januari 2014

Er zijn geen vragen naar aanleiding van het AO-verslag van 20 januari 2014.

Actiepuntenlijst: de laatste 2 punten zijn afgehandeld. Het systeem bestuurlijke boetes wordt momenteel herzien. Indien mogelijk zal hier in een volgende vergadering toelichting op gegeven worden.

3. Voortgang Plan van Aanpak / functioneren NVWA

Sluis houdt zich binnen VWS-VGP bezig met het plan van aanpak en heeft aan de heer Meijer van de NVWA gevraagd om hierover nadere informatie te verstrekken.

Meijer geeft een presentatie over het verbeterplan (toegevoegd bij dit verslag). Het plan bestaat uit vier hoofdlijnen:

- Financiering;
- Herbezinning systeem keuring en toezicht;
- Uitbreiding handhavingscapaciteit;
- Organisatie op orde brengen.

Er is een eerste voortgangsrapportage naar de Tweede Kamer verstuurd (kst-33835-10). Er is gewerkt aan het verbeteren van het toezicht op kleine en middelgrote roodvleesslachterijen en er zijn 'quick wins' gerealiseerd op ICT-gebied. Daarnaast worden er 50 extra medewerkers aangetrokken voor de divisie Consument en Veiligheid. Het totale verbeterplan zal in de eerste helft van 2017 worden afgerond.

Uitslag reageert dat de Consumentenbond blij is met het plan van aanpak en dat er wordt doorgepakt. Er zijn echter ook zorgen. De Consumentenbond ziet graag een meer preventieve werking van controles zodat bedrijven minder snel over de scheef gaan, een lik-op-stuk beleid met meer boetes. Dit heeft een afschrikwekkende werking. Daarnaast zijn er zorgen over de communicatie bij incidenten. Dit betreft ingewikkelde materie, maar de vragen die de consument heeft worden meestal niet beantwoord. Bijvoorbeeld bij furazolidon werd de Kamer wel geïnformeerd, maar er was geen informatie op de website van de NVWA richting consumenten. Spreker ziet graag een beter communicatiebeleid richting consument.

Meijer antwoordt dat het vaststellen van de hoogte van sancties niet valt binnen de bevoegdheid van de NVWA. Door monitoring in slachterijen zie je echter een daling van niet-naleving. Het strakker optreden wordt verder doorgezet. Vooral consequenter werken en ervoor zorgen dat de dierenartsen niet tegen elkaar uitgespeeld kunnen worden help in de uitvoering. Er vinden nu eerst testen plaats binnen de slachterij om te zien wat werkt. Westendorp vult hierop aan dat het uitgangspunt is om harder optreden daar waar het nodig is. Er wordt geprobeerd zoveel mogelijk de aandacht te vestigen bij 'rode' bedrijven, daar loopt nu een traject voor. Als een bedrijf moedwillig in overtreding blijft wordt daar wat aan gedaan.

Volgens Uitslag is dit geen nieuw beleid. Zo had Vion een convenant maar is toch flink over de scheef gegaan. Ook bij Foppen was al eerder een boete geweest. Westendorp legt uit dat Vion en Foppen verschillende gevallen zijn. Foppen stond bij de NVWA niet bekend als een bedrijf in de categorie die meer aandacht nodig had. Er wordt gekeken naar mogelijke intensivering ten opzichte van het verleden.

De voorzitter vraagt naar een reactie van de NVWA op het punt over de communicatie richting de consument.

Meijer antwoordt dat dit inderdaad verbeterd moet worden en dat dit onderdeel is van het plan van aanpak. Er wordt momenteel gewerkt aan het vormgeven van de communicatie. Uitslag is blij dit te horen en geeft aan hierover graag nader in gesprek te gaan met de NVWA.

Crielaard wil weten op welke punten dit beleid tot verbetering moet leiden. Wat zijn de doelstellingen en wat het op moet leveren. Volgens Meijer gaat het om toetsing, of dat wat wordt beweerd ook gebeurt en of er controle is. Er wordt gekeken op welke punten dit gemeten moet worden. Het is afhankelijk van de toezegging hoe het in kaart wordt gebracht. Er zijn ook niet altijd nulmetingen die gebruikt kunnen worden.

Quaedvlieg merkt voor het plantaardige stuk dat de keuringsdienst niet zo soepel loopt. Iedereen heeft hetzelfde doel van een goede borging, maar het moet ook passen in de operationele processen van de bedrijven. Voedselveiligheid en fytosanitair hebben een andere dynamiek en zal elk een eigen benadering nodig hebben. Meijer reageert dat de Staatssecretaris EZ het ziet het als een publieke taak, maar het is momenteel anders geregeld. Er wordt gekeken naar welke varianten er mogelijk zijn. Dit is zoeken en financieel manoeuvreren. De NVWA staat open voor input. Westendorp vult hierop aan dat alle partijen wel dezelfde uitgangspunten omarmen.

Quaedvlieg geeft aan dat ICT inderdaad belangrijk is, maar wel procesondersteunend. Er zijn veel verschillende systemen van de overheid, systemen van de Europese Commissie en kennisbanken. Hoe wordt het bedrijfsleven hierbij betrokken? Meer data-uitwisseling, hoe wordt daar naar gekeken? Meijer antwoordt dat de stichting die adviseert bij grote overheidsprojecten, een aantal marktconsultaties heeft uitgevoerd. Ook is er bij de Belgen gekeken voordat men verder is gegaan. De interne processystemen van de NVWA hebben een goede vastlegging nodig en goede bereikbaarheid van gegevens door inspecteurs.

Crielaard vraagt zich af of je niet eerder in de keten moet gaan zitten in plaats van meer fte en onaangekondigde audits. Meijer reageert dat deze keus is gemaakt door VWS en EZ. Het geld van VWS wordt besteed aan de activiteiten die voor VWS worden uitgevoerd.

Crielaard wil graag weten hoe onaangekondigd een onaangekondigde audit is. Hier zit namelijk verschil in. BRC en IFS hanteren bijvoorbeeld andere termijnen dan de NVWA en wat is dan de scope van zo'n audit. Meijer geeft aan dat dit in kaart wordt gebracht. Westendorp brengt naar voren dat er een verschil zit tussen een systeemininspectie en een reguliere audit. Een reguliere audit kan onverwacht, bij een systeemininspectie is dit lastiger, maar ook minder belangrijk aangezien het een systeemcontrole betreft. Je komt voor verschillende redenen langs dus kan het ook een andere aanpak hebben.

4. Evaluatie project onderbrenging PLW bij VWS/VGP/ROW en voorstel tot wijziging van het ROW-protocol

De voorzitter licht toe dat er op de agenda een aantal vragen staat vermeld over de wijze waarop de PLW-taken bij VWS zijn ondergebracht. Ze hoort graag van de ROW-deelnemers wat de reacties en ideeën zijn hierover.

Tiesinga deelt mee dat de FNLI blij is met het feit dat mensen van de PLW over zijn naar VWS en dat het proces momenteel naar tevredenheid verloopt. Het niveau van informatievoorziening is redelijk hetzelfde gebleven. Er is voornamelijk behoefte aan agenda's en verslagen, afhankelijk van het onderwerp zijn ook de vergaderstukken belangrijk. Deze kan je dan zelf uitzoeken en opvragen. Het is erg prettig dat erbij staat wie de dossierhouder is. Crielaart sluit zich hierbij aan. Ze merkt echter wel op dat ze nu veel meer stukken krijgt doordat er minder verzendgroepen zijn.

Quaedvlieg is ook blij met de handhaving van de systematiek en dat je op de hoogte wordt gehouden van waar het proces staat. Ze vraagt zich wel af wat er met de input gebeurt die wordt geleverd. Vaak moet je zelf nabellen wat er met de input is gebeurd. Crielaart ziet ook graag meer terugkoppeling over wat er met de input is gebeurd.

Quaedvlieg geeft aan dat het per dossier wisselt waar de focus op ligt, nu is dat bijvoorbeeld Chloraat. In juni zijn monitoringsgegevens aangeleverd. We willen dan graag weten wat ermee gebeurt is en wat er besproken is. Uitslag is het hier mee eens. Hij vindt het een punt van aandacht om meer duidelijkheid te geven in het proces van standpuntbepaling in Brussel. Waarom worden bepaalde standpunten ingenomen en wat zijn de afwegingen. Het zal vanwege tijdsdruk niet altijd uitvoerig beantwoord kunnen worden, maar de vraag leeft wel.

Reinen antwoordt dat de input zeker meegenomen wordt naar Brussel, maar dat het lastig is om een algemeen antwoord te geven over hoe we een standpunt bepalen. Tiesinga vult aan dat vanuit het bedrijfsleven input gegeven wordt, maar dat VWS dat niet altijd één op één zal overnemen. Het moet politiek passen en tijdens een vergadering kunnen zaken ook veranderen. Ze is blij dat de mogelijkheid bestaat om input te leveren. Het is prettig om te horen waarom iets niet is overgenomen maar het is ook niet erg om daar zelf navraag naar te moeten doen.

Uitslag benadrukt het belang van transparantie. VWS ligt onder een vergrootglas wat betreft lobby op het beleid. Het is voor de overheid goed om in dit kader na te denken over hoe standpunten tot stand komen. Reinen antwoordt dat bij tabak de input vanuit lobby nul is, dit valt onder een internationaal verdrag en de overheid is hier erg transparant over. We denken na over welke documenten vrijgegeven kunnen worden en ook of we dat actief moeten doen in plaats van wachten tot er om gevraagd wordt. Bij zaken in het kader van de Warenwet is het relatief makkelijk, maar het is lastig om alles wat besproken wordt openbaar te maken.

Westendorp vult hierop aan dat de hoofdzaken van standpunten naar de Tweede Kamer gaan. Uitslag wil het punt meegeven om erover na te denken. Hij begrijpt dat het lastig is. Reinen geeft aan dat het erg dynamisch is in Brussel en dat het moeilijk is om alles weer te geven wat er gebeurt. De verslagen die gemaakt worden zijn openbaar en daar staat in wat er in grote lijnen besproken is.

Tiesinga wil weten of alle verslagen dezelfde format hebben. Af en toe staat er in de samenvatting dat er iets besproken is maar niet wat er dan besproken is. Vooral wat er besloten is zou fijn zijn om in de samenvatting terug te zien. Af en toe worden NL-verslagen doorgestuurd naar collega's in het buitenland en ook zij zijn erg blij met deze verslagen. Ze zouden wel graag willen weten wie wat zegt. Jammer dat het niet in de verslagen mag staan.

Uitslag vraagt waarom dat niet in de verslagen mag staan. Beer antwoordt dat dit valt onder de vertrouwelijkheid van de Commissie- en Raadsvergaderingen. Hij wil van de ROW-deelnemers weten of men een voorstander is van een mailgroep naast de website waarop de verslagen staan. Tiesinga en Crielaard zouden het voldoende vinden als ze een alert krijgen.

De voorzitter wil weten of de ROW-deelnemers nog vragen hebben over de wijzigingen in het ROW-protocol.

Quaedvlieg wil weten of het RIVM niet ook een deelnemer is van het ROW, zij zitten er ook regelmatig bij. Beer antwoordt dat het RIVM aanwezig is als uitgenodigde deskundige van VWS/NVWA en geen vaste zitting heeft.

5. Stand van zaken m.b.t.

Openbaarmaking controlegegevens lunchrooms en voorstel tot wijziging van de Gezondheidswet

Westendorp geeft aan dat de pilot loopt. Ze spoort de ROW-deelnemers aan om de app te downloaden om te zien hoe het werkt. Er zijn nog witte bedrijven, maar er is al redelijk wat gevuld.

Voor Tiesinga is het niet precies duidelijk wat een lunchroom is. Westendorp antwoordt dat je in een lunchroom een kleine maaltijd kunt nuttigen. Vanwege de openbaarheid is er een streng protocol bij de controle. Binnen drie weken kan een bedrijf het nog herstellen, anders is het mogelijk om binnen 4 maanden een herinspectie te krijgen. Binnen de lunchrooms is het systeem geaccepteerd.

Reinen vraagt zich af of er veel vragen binnenkomen hierover, bijvoorbeeld hoe het zit met oranje bedrijven. Westendorp antwoordt dat er niet veel vragen zijn binnengekomen.

Uitslag is van mening dat er goed is nagedacht over hoe het werkt voor de consument en is blij met het systeem. Hij is benieuwd hoeveel downloads er zijn van de app. Westendorp gaat dit navragen en zal het laten weten aan de ROW-deelnemers (Inmiddels doorgegeven dat in oktober 2014 de app al 80.000 keer is gedownload).

Uitslag geeft aan dat vanuit de achterban is gebleken dat het systeem nog beter zou werken als het op de deuren wordt gezet van de lunchrooms.

Crielaart wil weten of er een effectenmeting wordt gedaan bij deze pilot. Wat is een positief effect en wanneer is het geslaagd? Westendorp geeft aan dat er zoveel mogelijk nulmetingen in kaart worden gebracht en dat er gekeken wordt hoe men reageert op de app.

De voorzitter vraagt of er ook een norm is voor het slagingspercentage. Westendorp antwoordt dat het per categorie verschilt hoe goed we het kunnen zien.

Reinen deelt mee dat de ontwerp Gezondheidswet de Raad van State is gepasseerd. Als alles goed gaat ligt het ontwerp eind dit jaar bij de Tweede Kamer.

Herformulering levensmiddelen in verband met aanpassing zout-, suiker- en vetgehalten

Reinen deelt mee dat het akkoord over herformulering is getekend en een wetenschappelijke commissie het plan moet beoordelen. Er is een website waar informatie staat over het akkoord (<http://www.akkoordverbeteringproductsamenstelling.nl/>). Het proces van beoordelen van plannen begint nu op gang te komen.

Uitslag is in principe blij dat er een akkoord is. Toch valt of staat het succes met de uitvoering. Hij vraagt zich af in hoeverre het advies van de wetenschappelijke

commissie bindend is. Reinen antwoordt dat het advies gepubliceerd wordt op de website. De Commissie is een belangrijk onderdeel en het advies dat ze geven is zwaarwegend.

Uitslag vraagt of de verslagen van de stuurgroep ook op de website komen. Reinen geeft aan dat dit het geval is.

Reinen legt uit dat de Minister aangeeft dat dit niet alleen nationaal geregeld kan worden, maar dat het internationaal moet. Ondanks dat het een ingewikkeld proces is, zal de inspanning toch gedaan worden.

Uitslag vraagt of er vooraf eisen worden gesteld aan de plannen die door een sector worden ingediend? Dit zou weer een stap schelen. Reinen antwoordt dat er een format is wat nodig is voor een goed plan. Dit is terug te vinden op de website.

6. Rondvraag

Er is geen rondvraag.

De voorzitter bedankt de deelnemers voor hun constructieve inbreng en sluit om 15.30 de vergadering.

De secretaris,



M. Kunst

Actiepuntenlijst

Datum vergadering	Actie- aandachtspunt	Stand van zaken	Wie
30-01-2013	Evaluatie systeem bestuurlijke boetes.	23-09-2014: Het systeem bestuurlijke boetes wordt momenteel herzien. Indien mogelijk zal hier in een volgende vergadering toelichting op gegeven worden.	VWS
23-09-2014	Downloadgegevens app lunchrooms	15-10-2014: Westendorp heeft doorgegeven dat de App NVWA lunchrooms ondertussen al 80.000 keer is gedownload.	NVWA